

# El arte rupestre de la cuenca del río Coclé del Sur, Panamá

Carlos Mayo

Smithsonian Institution  
mayoc@si.edu

Julia Mayo

Smithsonian Institution  
mayoj@si.edu

Recibido: 22 de agosto de 2006

Aceptado: 15 de septiembre de 2006

## RESUMEN

Uno de los objetivos de nuestro proyecto es el estudio de los grabados rupestres de la cuenca del río Coclé del sur, con objeto de crear un registro temático y estilístico de los distintos tipos de grabados y componer un marco cronológico de los diseños. Para ello hemos realizado estudios comparativos de la temática y técnicas entre éstos y los presentes en la secuencia cerámica precolombina de la región. Presentamos además un mapa de distribución de las estaciones/diseños, creado con Sistemas de Posición Global (GPS) y Sistemas de Información Geográfica (SIG), el cual nos han permitido además descubrir relaciones entre las estaciones/grabados y su ubicación fisiográfica.

**Palabras clave:** Grabados rupestres, Gran Coclé, Panamá.

## *The rock art in the Coclé del Sur Basin, Panama*

## ABSTRACT

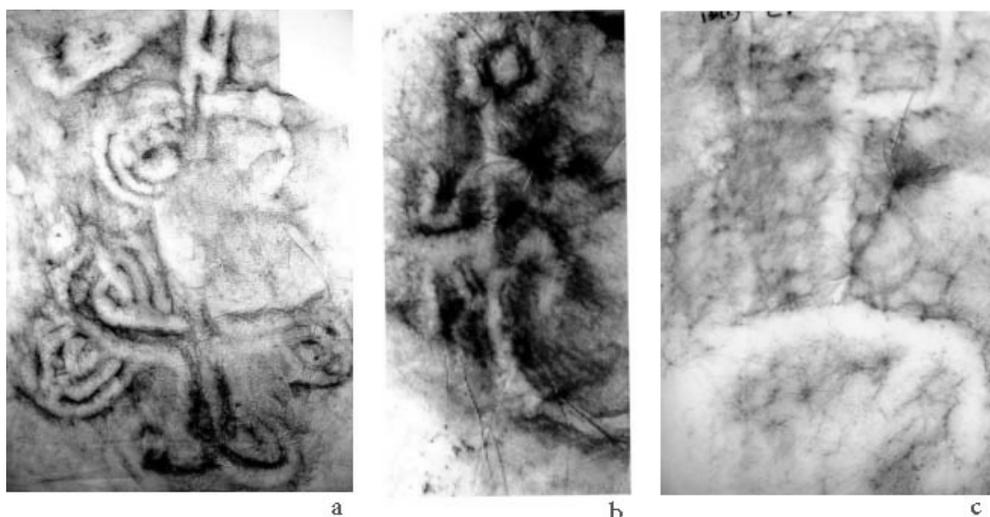
One of the goals of the «Proyecto Arqueológico Coclé» is the study of rock art in the Coclé Sur Basin. Our purpose is to inventory petroglyphs emphasizing subject matter, and stylistic and technological attributes, with a view to comparing their imagery with that of Gran Coclé polychrome pottery and thus determine whether we can identify a stylistic/technology sequence through time. We have made a map of recorded petroglyphs and their designs, created with G.I.S. This procedure has enabled us to identify relationships between the petroglyphs motifs and designs and their geographic and topographic location

**Keywords:** Rock art, Gran Coclé, Panamá.

**SUMARIO:** 1. Planteamiento y objetivos del estudio de los grabados rupestres de la cuenca del Río Coclé. 2. Metodología empleada en la clasificación de los grabados rupestres. 3. Correspondencia entre los grabados rupestres y los diseños cerámicos precolombinos coclesanos. Una propuesta para establecer la cronología de los diseños. 4. El patrón de distribución fisiográfica de los motivos/estaciones. La interpretación de los grabados en función a su localización. 5. Conclusión. 6. Referencias bibliográficas.

## 1. Planteamiento y objetivos del estudio de los grabados rupestres de la cuenca del río Coclé

La región cultural Gran Coclé es, de entre las tres regiones culturales del istmo de Panamá, la más ampliamente estudiada. Sin embargo existe un vacío en cuanto a arte rupestre se refiere. Solo contamos con las investigaciones de Harte (s.f.), trabajos que no son más que recopilaciones de motivos precolombinos, compilados sin criterio y con métodos poco recomendables. Además, en ningún caso se registraron pará-



**Figura 1:** (a) Calco de una figura clasificada dentro del grupo de bastones (LP-102); (b) Calco de una figura de caimán de La Estación (LP-102); (c) Calco de una figura antropomorfa de La Estación (LP-102)

metros importantes, como la localización de las estaciones, el tipo de soporte (roca), su localización fisiográfica, etc. Todas estas variables son fundamentales a la hora de establecer cronologías o comprender el significado de los grabados y funciones de los espacios donde éstos están localizados. Por este motivo, nuestro primer objetivo fue crear un registro correcto de los grabados rupestres y todos estos parámetros. Con el registro de cada una de las estaciones y diseños, pretendemos estimular el interés público e institucional en la protección de este tipo de yacimiento y esperamos además que sirva de punto de partida a otros científicos a la hora de acercarse al estudio de los grabados rupestres del país.

El registro correcto de los diseños es fundamental para poder acercarnos a las realidades del diseño, relacionarlos con su contexto fisiográfico y buscar patrones de distribución, y vinculaciones con otros yacimientos arqueológicos. Hemos trabajado además en ofrecer una respuesta a la interrogante que plantea la datación de dichos grabados, para lo cual llevamos a cabo un estudio comparativo con los diseños de la cerámica precolombina de la zona.

## 2. Metodología empleada en el registro y clasificación de los grabados rupestres

Tras los trabajos de prospección y registro de los grabados, ahora disponemos de una base de datos con 142 diseños localizados en un total de 22 estaciones. En lo que se refiere a la metodología empleada para la lectura o registro de los grabados, nosotros hemos utilizado técnicas empleadas en otros proyectos similares (Anati 1977), desechando procedimientos tales como los moldes de látex, el uso de tizas o



zación de tinta para *rubbings*. La técnica que usamos y sugerimos es la de *frotage*, combinada con la fotografía y el dibujo. Este método consiste en el registro, mediante un calco sobre lienzo blanco, de la superficie grabada (Figura 1). Creemos que este es un método que nos permite gozar de una copia fidedigna y a tamaño real de los diseños, sin subjetividades, y con el que además podemos apreciar detalles inapreciables a simple vista. La técnica consiste en la colocación sobre los grabados de papel traslúcido o un lienzo blanco sobre el que frotamos usando hojas de papel carbón. Con esta técnica obtenemos un negativo del diseño, en el cual el bajo relieve o los incisos aparecen en blanco y los límites del dibujo en color oscuro. Con posterioridad, la copia se fotografía digitalmente y se trata con un programa de diseño gráfico (Adobe Photoshop o Corel Photopaint). Estos programas nos permiten además eliminar contrastes lumínicos obteniendo una copia en positivo.

Una vez realizada la lectura de diseños los clasificamos en distintos niveles, teniendo en cuenta el tipo de motivo o tema (Rey Castiñeira y Soto-Barreiro 2001) y la tecnología o técnica aplicada para grabar. En un primer nivel de clasificación dividimos los diseños en ocho grupos (zoomorfos, antropomorfos, geométricos, espirales, bastones, armas, escenas y una serie de diseños de difícil lectura que clasificamos como varios). En un segundo nivel de clasificación agrupamos los diseños teniendo en cuenta las variedades de estos temas, véase:

- Zoomorfos: Lagartos, serpientes, animales de perfil con cola levantada, ranas, tortugas, animales de perfil y aves.

- Antropomorfos: Antropomorfos y antropomorfos con artefactos.

- Geométricos: Circulares, lineales, triangulares y cuadrangulares.

- Espirales: Simples, pareadas, convergentes y complejas.

- Artefactos: Artefactos con punta(s) y artefactos compuestos con cuerdas.

- Bastones: Bastones simples y bastones zoomorfos.

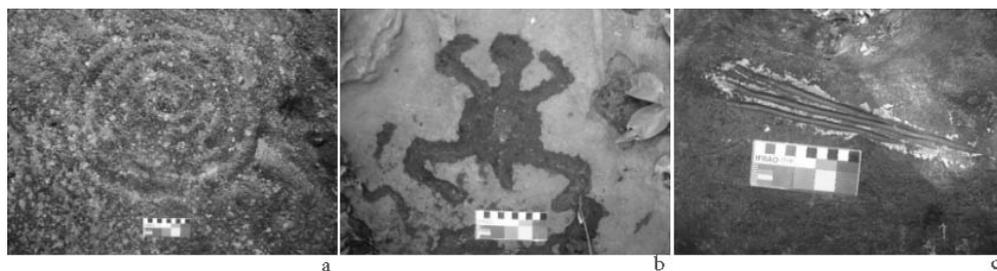
- Escenas: Escenas de antropomorfos-zoomorfos y escenas de zoomorfos.

- Varios: Elementos cerrados y composición de elementos abiertos.

En un tercer nivel de clasificación agrupamos los grabados atendiendo a la tecnología aplicada (incisión, vaciado o relieve). Los diseños incisos son los de ejecución más sencilla. El procedimiento consiste en el corte de la roca para dibujar contornos. El producto suele ser figuras muy esquematizadas. Por otro lado están los diseños vaciados y los bajo relieves que denotan un mayor dominio en las técnicas de representación, con una clara intención de dotar a las figuras de volumen y plasticidad artística (Figura 2).

### **3. Correspondencia entre los grabados rupestres y los diseños cerámicos precolombinos colesanos. Una propuesta para establecer la cronología de los diseños**

Uno de los retos a los que nos enfrentamos los investigadores interesados en los grabados rupestres es establecer su cronología. Aunque en algunos casos encontramos restos cerámicos a pie de las estaciones, lo que podría servir para orientarnos, lo cierto es que la variedad de diseños, sus estilos y tecnología aplicada apuntan a



**Figura 2:** (a) Grabado bajo relieve (Cp-102); (b) Grabado vaciado (Pn-102);  
(c) Grabado inciso (LP-124)

que éstos fueron grabados en varios momentos, quizás con una diferencia de centenares de años. ¿Cómo establecer entonces una cronología?<sup>1</sup> Creemos que podríamos abordar este punto teniendo en cuenta el estilo, la técnica y los temas.

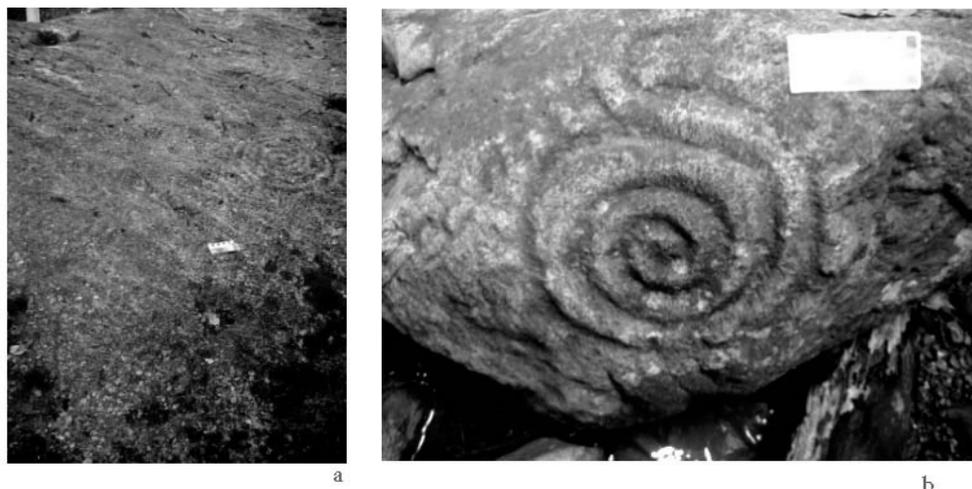
*El estilo.* Hemos observado que los grabados muestran increíbles similitudes con muchos motivos cerámicos (Figura 3), por lo que creemos posible abordar el problema, estructurando una secuencia estilística de éstos para después compararla con la secuencia de los estilos cerámicos.

*La técnica.* En la muestra tenemos diseños incisos, bajo relieves y diseños en los que se ha vaciado el cuerpo de las figuras. Cuando nos acercamos a la complejidad formal de las figuras, observamos que éstas se pueden agrupar en dos tendencias que se corresponden con el nivel tecnológico. En los diseños incisos existe una tendencia a que éstos sean rectilíneos con una disposición geométrica y esquemática. Los bajos relieves por su parte suelen ser naturalistas con un gusto por la línea curva, presentando cierta complejidad formal. Además, si observamos las tendencias que



**Figura 3:** En la imagen puede apreciarse la similitud entre un diseño en espiral de la estación LP-128 y un anillo para grabado de estilo Conte (700-900 dC)

<sup>1</sup> Uno de los indicadores de antigüedad de los diseños es la erosión que presenta muchos de los grabados a pesar de la dureza del soporte granítico y estar estos alejados en muchos casos de las rutas arqueo-turísticas. Este punto viene a colación dado que es normal encontrar en la zona «falsos grabados» hechos por los lugareños y que pueden llevar a confusión.



**Figura 4:** (a) Representación de espirales localizado en CP-102. (b) Representación en espiral de un motivo zoomorfo localizado en la estación LP-125

aparecen en la cerámica, son evidentes las similitudes entre la morfología de los bajo relieves y los estilos cerámicos Conte y Macaracas, mientras que la tendencia de los incisos son muy similares a los diseños de estilo Tonosí o bien de los estilos El Hatillo y Mendoza cercanos al periodo de contacto. Por otra parte, la técnica de vaciado la encontramos en tan sólo una estación, por lo que pensamos que es una técnica coyuntural adaptada al tipo de base.

*Los temas.* En los grabados rupestres coclesanos, la forma base de las representaciones son las espirales, las cuales al igual que en la cerámica (Rodríguez Porcell 1986), proliferan tanto cualitativa como cuantitativamente, en infinidad de formatos, siendo el elemento decorativo base los diseños geométricos y naturalistas (Figura 4). Otro gran campo representativo son los motivos naturalistas, entre los cuales el caimán tenía una posición privilegiada, siendo un tema recurrente también en cerámica sobre todo a partir del estilo Cubitá (Mayo 2006:38). Hemos observado además que los animales que pertenecían a la dieta indígena, y que además resultaban ser presa fácil y «especies poco agresivas» suelen ser los que en menor número se representaban en piedra, al igual que en la cerámica decorativa clásica (Linares 1976). Por el contrario los animales que simbólicamente representan la fuerza y la fiereza y no fueron cazados para comer (Cooke y Ranere, 1992; Cooke 2003 ; Cooke 1993) son grabados con profusión. Cabe señalar también que encontramos algunas representaciones antropomorfas, sobre todo escenas de caza, en las que el personaje exhibe la pieza a modo de trofeo. Estos grabados son, en todos los casos, diseños esquematizados y muy similares a los diseños de la cerámica de estilo Tonosí (250-550 d.C) (Ichon 1980; Cooke 1985; Mayo 2006).

Como mencionamos en el apartado anterior, hemos tenido en cuenta otros factores como la localización fisiográfica o la relación de las estaciones con otras estructuras y el material arqueológico (cerámica y lítica) asociados con ellas. Tocaremos este punto en el siguiente apartado.

#### **4. El patrón de distribución fisiográfica de los motivos/estaciones. La interpretación de los grabados en función de su localización**

Contamos con un total de 22 estaciones localizadas en llanos, quebradas y cerros. Tras su evaluación hemos descubierto una serie de patrones de distribución:

- Patrón quebradas-espinales-motivos zoomorfos. En las quebradas encontramos la mayor parte de las estaciones (73%), en las que abundan los diseños de espirales y motivos zoomorfos. Creemos que se puede establecer una conexión entre la quebrada y el culto de los «saurios». Los caimanes fueron animales sagrados al menos a partir del 700 d.C, por lo que cabe suponer que el lugar donde éstos viven fue en su momento también un espacio sagrado. Las quebradas se convirtieron de este modo en un lugar de culto, es decir, en un espacio sagrado y ritual.

- Patrón llanos-diseños geométricos. Las estaciones con grabados que hemos localizado en espacios llanos (18%) son representaciones de líneas paralelas. En nuestra opinión no existe, en estos casos, una representación formal o simbólica de ninguna idea, imagen o concepto. Creemos que estos grabados funcionaron como marcadores, hitos o referentes geográficos de rutas o caminos prehispánicos como nos sugiere una crónica de Gaspar de Espinosa:

«es la provincia que el mismo cacique de Veragua posee que son diez o doce leguas de término así tenemos y entendemos de esta manera por todas las otras provincias de cada cacique y los caciques que confinan uso con otros tienen sus límites y mojones señalados cada uno de lo suyo, y así lo decimos la provincia de tal cacique y de tal cacique» (Joplin 1994)

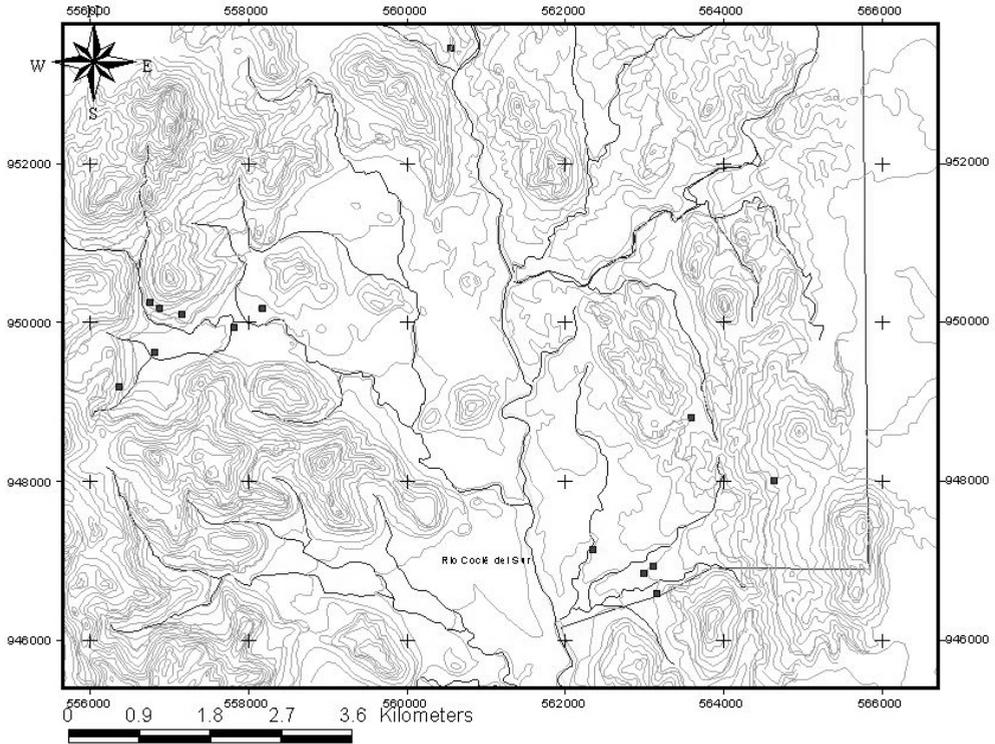
- Patrón cerro-diseños geométricos. Sólo contamos con dos estaciones (9%) en lo alto de cerros. Sin embargo es significativo la existencia de diseños en aspa o estrella (diseños geométricos). Creemos que la muestra sin embargo no es lo suficientemente importante como para aventurarnos a sacar conclusiones sobre el uso de estos espacios (estaciones) o el significado de estos diseños.

#### **5. Conclusión**

La cuenca del Río Coclé del Sur y sus inmediaciones es uno de los grandes focos de arte rupestre en Panamá (ver Figura 5). Encontramos un total de 22 estaciones con grabados rupestres y un total de 142 diseños, mayoritariamente espirales, aunque también abundan los diseños zoomorfos y geométricos.

Con nuestro trabajo planteamos un estudio comparativo entre los diseños cerámicos de la zona y los grabados rupestres con objeto de establecer un hipotético marco cronológico, al encontrar grandes semejanzas entre ellos. Por la afinidad estilística, temática y tecnológica observada, los resultados demuestran que la mayoría de los grabados pertenecen a un período que se extiende entre el 700-1100 d.c., período de auge de las jefaturas y de yacimientos importantes como el Caño y Sitio Conte.

En lo que se refiere a la interpretación del espacio y la función de los lugares en los que aparecen los grabados rupestres, creemos que las quebradas funcionaron



**Figura 5:** Mapa de distribución de las estaciones del Distrito de La Pintada. Puede apreciarse que la gran mayoría de las estaciones están situadas en las quebradas

como centros rituales locales, mientras que otras estaciones, específicamente aquellas con representaciones lineales paralelas en grupos, y que encontramos en las llanuras, fueron hitos geográficos que muy probablemente actuaron como marcadores de rutas o caminos prehispánicos.

**AGRADECIMIENTOS:** Queremos mostrar nuestro agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la consecución de los objetivos planteados y en especial a Reina Quirós de Chang, guía del proyecto.

## 7. Referencias bibliográficas

- ANATI, E.  
 1977 *Methods of recording and analysis rock engravings*. Studi Comuni, 7. Capo di Ponte: Edizioni del Centro.
- COOKE, R.  
 1985 «The ancient painted pottery from Central Panama». *Archeology* 38 (4): 33-39.  
 1993 «Human influences on the zoogeography of Panama: an update based on archaeological and ethnohistorical evidence», en *Biogeography of Mesoamerica*.

- Proceedings of a Symposium (Mérida, Yucatán, México, October 26-30, 1984)*, S.P. Darwin y A.L. Welden, eds., pp. 21-58. Special Publication of the Mesoamerican Ecology Institute.
- 2003 «Observations on the religious content of the animal imagery of the ‘Gran Coclé’ semiotic tradition of pre-Columbian Panama», en *Behaviour behind Bones: The Zooarchaeology of Ritual, Religion, Status and Identity*, S. O’Day, W. van Neer y A. Ervynck, eds., pp. 114-127. Liverpool: Oxbow.
- COOKE, R y A. RANERE  
 1992 «Human influences on the zoogeography of Panama: An update based on archaeological and ethnohistorical evidence», en *Biogeography of Mesoamerica. Proceedings of a Symposium (Mérida, Yucatán, México, October 26-30, 1984)*, S.P. Darwin y A.L. Welden, eds., pp. 21-58. Special Publication of the Mesoamerican Ecology Institute.
- HARTE, N.  
 s.f. «Panorama of Panama’s Petroglyphs».
- ICHON, A.  
 1980 *L’Archéologie du Sud de la Péninsule d’Azuerro, Panama*. México D.F.: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.
- JOPLING, C. (comp.)  
 1994 *Indios y negros en Panamá en los siglos XVI y XVII*. Antigua Guatemala: Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica.
- LINARES, O.  
 1976 «Animales no comestibles son temibles». *Revista Nacional de Cultura* 2: 17-38. Panamá.
- MAYO TORNÉ, J.  
 2006 «Los estilos cerámicos de la región del Gran Coclé». *Revista Española de Antropología Americana* 36 (1): 27-46.
- REY CASTIÑEIRA, J. y M.J. SOTO-BARREIRO  
 2001 «El arte rupestre de Crastoeiro (Mondim de Basto, Portugal) y la problemática de los petroglifos en castros», en *O povoado da Idade do Ferro do Castroeiro (Mondim de Basto, Norte de Portugal)*, A. Pereira Dinis, ed., pp. 159-200. Cadernos de Arqueologia – Monografías, 13. Braga: Universidade do Minho.
- RODRÍGUEZ PORCELL, R.  
 1986 *Diseño precolombino de Coclé*. La Habana: Casa de las Américas.